



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г.Самара, ул. Самарская,203Б, тел. (846) 207-55-15

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

02 февраля 2021 года Дело № А55-36030/2020

Резолютивная часть решения объявлена 01 февраля 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 02 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе Лигерман А.Ф., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Торховым А.П., рассмотрев в судебном заседании 01 февраля 2021 года заявление Маркелова Владислава Александровича, 03.07.1995 г.р., место рождения: с.Новые Сосны Клявлинского района Самарской обл., ИНН 636953148190, СНИЛС 159-064-238 77, адрес регистрации: 446966 Самарская область, Клявлинский район, с.Новые Сосны, ул. Центральная, д. 55, кв. 2 о несостоятельности (банкротстве) и приложенные к заявлению документы при участии в заседании:

от лиц, участвующих в деле – не явились;

**УСТАНОВИЛ:**

Маркелов Владислав Александрович обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением должника о признании его несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные требования невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 337394,03 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 29.12.2020 возбуждено производство по заявлению должника.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Лица, участвующие в деле явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 АПК РФ. В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства, представленные заявителем по делу, суд считает требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с ч.1 ст. 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

При этом пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусматривает также право

гражданина подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлены специальные по отношению к статье 213.3 данного Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом. При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о несостоятельности (банкротстве) учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Таким образом, обязательным условием для признания обоснованным заявления гражданина в силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве является наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств.

Как указывает сам заявитель и следует из материалов дела, у него имеется задолженность в общем размере 337394,03 руб.:

- ПАО «Сбербанк» - 200589,06 руб.;
- ООО МФК «Лайм-Займ» - 25188,40 руб.;
- ООО МКК «Русинтерфинанс» - 21000 руб.;
- ООО МФК «Займер» - 48043,63 руб.;
- ООО «Долговое Агенство «Фемида» - 42572,94 руб.

Маркелов В.А. в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, трудоустроен в ООО «Сервис-Отрядный» водителем.

Единственным источником дохода должника является заработная плата в размере 12130 руб.

Должнику принадлежит  $\frac{1}{4}$  доли в квартире по адресу: с.Новые сосны, Клявлинский район, ул.Центральная, 55-2.

Маркелов В.А. не дает свое согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей.

Таким образом, совокупность указанных обстоятельств позволяет сделать вывод, что должник не сможет в течение непродолжительного периода оплатить задолженность.

Учитывая изложенное, суд считает требования Маркелова В.А. обоснованными.

Согласно п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным Законом о банкротстве, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6).

Пунктом 1. статьи 213.13 Закона о банкротстве установлены условия утверждения плана реструктуризации долгов.

Системный анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

В случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов. Рассматривая данное условие во взаимосвязи с положениями статей 2, 213.14 указанного закона, следует сделать вывод, что под отсутствием у гражданина источника дохода необходимо также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

С учетом вышеизложенного, суд пришел к выводу о доказанности должником обстоятельств, свидетельствующих о предвидении ситуации, при которой он не в состоянии исполнить обязательства, а также реальной невозможности погашения имеющейся у должника задолженности.

Поскольку гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, суд при наличии ходатайства гражданина, считает возможным ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

С учетом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд счел, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок три месяца.

Финансирование процедуры банкротства является прямой обязанностью должника в связи с чем, согласно пунктам 19, 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения на депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому

управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Должнику разъясняется, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся на депозит арбитражного суда.

Согласно информации, имеющейся в материалах дела, на депозит суда внесены денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

В силу статьи 213.9 Закона о несостоятельности (банкротстве) финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представил в арбитражный суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Зуева Максима Владимировича и информацию о соответствии его требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Изучив информацию об арбитражном управляющем на предмет соответствия кандидатуры требованиям Закона о банкротстве, суд утверждает Зуева Максима Владимировича финансовым управляющим должника на основании пункта 5 статьи 45, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него

обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, наступают последствия, предусмотренные ст. 213.25, 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 48, 52, 213.1-213.4, 213.6, 213.9, 213.13, 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Признать несостоятельным (банкротом) должника – Маркелова Владислава Александровича, 03.07.1995 г.р., место рождения: с.Новые Сосны Клявлинского района Самарской обл., ИНН 636953148190, СНИЛС 159-064-238 77, адрес регистрации: 446966 Самарская область, Клявлинский район, с.Новые Сосны, ул. Центральная, д. 55, кв. 2.

Ввести в отношении должника Маркелова Владислава Александровича процедуру реализации имущества гражданина сроком на три месяца.

Утвердить Зуева Максима Владимировича, члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих», (ИНН 643891150374, регистрационный номер -329, адрес для направления корреспонденции: 410000, Саратовская обл., г. Саратов, Главпочтамт, а/я 52) финансовым управляющим должника.

С момента признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25, 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении должника назначить **на 05 мая 2021 года на 09 час. 05 мин.** в помещении суда, 443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний №310.

Обязать финансового управляющего исполнить процессуальную обязанность - не позднее чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

/ А.Ф. Лигерман

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 10.12.2020 7:10:39  
Кому выдана Лигерман Александра Федоровна